

管理用紙 (起案文書)

年 度	平成28年度	文書番号	教高 第1488号
受 領 日		起 案	高等学校課
起 案 日	平成 28年 5月 9日		高等学校/生徒指導グループ
決 裁 日	平成 28年 5月 9日		主 査 中田 博之
施 行 日	平成 28年 5月 9日		(電話番号: 3433)
処理期限	平成 年 月 日	公 印	公印不要
分類記号	S-00-00	校 合	
簿冊番号	102-1	保存期間	長期(35年)
簿冊名	訴訟関係		
公開用 簿冊件名	訴訟関係		
保存満了日	令和 34年 3月 31日		
文書題名	大阪地方裁判所 平成28年(ワ)第3126号の指定代理人の指定について		
公開用 文書題名	大阪地方裁判所 平成28年(ワ)第3126号の指定代理人の指定について		
決裁 関与者	松田 正也 [高等学校課] [課長] 藤井 光正 [高等学校課] [参事] 染矢 美抄 [高等学校/学校経営支援グループ] [課長補佐] 木下 隆 [高等学校/生徒指導グループ] [課長補佐] 松野 良彦 [高等学校/生徒指導グループ] [主査] 三宅 恭子 [高等学校/生徒指導グループ] [主査]		
関係者			

伺い文	<p>標記訴訟事件について、次案により指定代理人の指定を教育総務企画課長あて依頼してよろしいか。</p>						
添付文書情報	<table border="1"> <thead> <tr> <th>添付文書名</th> <th>種別</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(東住吉総合) 指定代理人の指定について.doc</td> <td>電子</td> </tr> <tr> <td>20160506 (再修正) (総務課) (東住吉総合) 訴訟事件の概要.doc</td> <td>電子</td> </tr> </tbody> </table>	添付文書名	種別	(東住吉総合) 指定代理人の指定について.doc	電子	20160506 (再修正) (総務課) (東住吉総合) 訴訟事件の概要.doc	電子
添付文書名	種別						
(東住吉総合) 指定代理人の指定について.doc	電子						
20160506 (再修正) (総務課) (東住吉総合) 訴訟事件の概要.doc	電子						
施行先	教育総務企画課長						
施行方法	その他						
備考							

教高第1488号

平成28年5月9日

教育総務企画課長 様

高等学校課長

指定代理人の指定について（依頼）

平成28年3月30日に提起された下記事案について、訴訟代理人の選任手続きをお願いします。

なお、指定代理人には、下記の職員を指定してください。

記

1 事案の概要

(1) 事件番号 大阪地方裁判所 平成28年（ワ）第3126号

(2) 当事者

① 原告

■■■■■、■■■■■

② 被告

大阪府

(3) 事案の概要 別紙のとおり

2 指定代理人に指定すべき職員

所 属	職	氏 名
高等学校課	総括主査	中田 博之
高等学校課	主任指導主事	三宅 恭子

訴訟事件の概要

事件名	損害賠償請求事件〔東住吉総合高校事案〕																						
裁判所	大阪地方裁判所																						
事件番号	平成28年(ワ)第3126号																						
原告	■■■■ (死亡生徒の祖父) 及び ■■■■ (死亡生徒の母)																						
被告	大阪府																						
訴えの提起年月日	平成28年3月30日	請求額	7788万3807円、遅延利息及び訴訟費用																				
事件の概要	<p>・平成27年5月15日(金)午前10時頃、2限目、1年2組の基礎英語総復習の時間中に、■■■■(死亡生徒)が、自分の前の席の男子生徒Aが授業中に身を乗り出して私語をしていることに腹を立て、襟元をつかんで席にひき戻して頬を平手で叩いた。たたかれた男子生徒Aがやり返し、立ち上がって■■■■の胸元を右手でつかんで自分の方に引き寄せ、■■■■は椅子から落ちるような形で床にしりもちをついた。異変に気づいた英語科教員が、隣の教室で授業していた教員と協力して2人を引き離れた。</p> <p>・その後、別室で両名の聞き取り等を行った。■■■■については、10時10分頃から、途中、昼食とトイレ休憩をはさみながら、事情聴取、振り返りシート及び反省文の作成指導を行った。</p> <p>・土、日曜日に自宅で反省文を完成できる目処がついたので、月曜日に反省文を持ってくるように指示して、午後5時40分頃下校させた。</p> <p>・午後7時42分、住吉警察署から“午後6時28分頃、■■■■が、南海高野線住吉東踏切線路内に立ち入り電車と衝突、午後7時32分に搬送病院で死亡確認”について連絡があった。</p>																						
	原告の主張	大阪府の主張																					
	<p>①事情聴取等をするに際し、死亡生徒の肉体的、精神的について最大限配慮すべき職務上の義務があったにもかかわらず、全人格を否定し、心身ともに極限まで追い詰めるような事情聴取等を行い、反省文等の作成を強要するなど、8時間近く監禁する行為は、明らかに体罰に当たる。</p> <p>②5日間の停学処分は著しくバランスを欠く悪質なものであり、処分手続きも杜撰なもの。</p> <p>③死亡生徒に、処分が無期停学処分であるかのように伝えた。</p> <p>④動揺し自暴自棄になっている死亡生徒を、母親に連絡をとることなく一人で下校させた。</p> <p>⑤死亡生徒は下校直後に自殺しており、本件との時間的場所的連続性は極めて高い。学校の対応は、社会的妥当性を著しく欠き、国家賠償法第1条1項に基づき損害賠償を求めらる。</p> <p>・■■■■の損害</p> <table border="0"> <tr><td>逸失利益(相続分)</td><td>24,883,807円</td></tr> <tr><td>死亡慰謝料(相続分)</td><td>20,000,000円</td></tr> <tr><td>慰謝料</td><td>15,000,000円</td></tr> <tr><td>弁護士費用</td><td>6,000,000円</td></tr> <tr><td>小計</td><td>65,883,807円</td></tr> </table> <p>・■■■■の損害</p> <table border="0"> <tr><td>慰謝料</td><td>10,000,000円</td></tr> <tr><td>南海への賠償金</td><td>1,000,000円</td></tr> <tr><td>弁護士費用</td><td>1,000,000円</td></tr> <tr><td>小計</td><td>12,000,000円</td></tr> </table> <p>・合計</p> <table border="0"> <tr><td></td><td>77,883,807円</td></tr> </table>	逸失利益(相続分)	24,883,807円	死亡慰謝料(相続分)	20,000,000円	慰謝料	15,000,000円	弁護士費用	6,000,000円	小計	65,883,807円	慰謝料	10,000,000円	南海への賠償金	1,000,000円	弁護士費用	1,000,000円	小計	12,000,000円		77,883,807円	<p>①指導が10時半頃から17時半頃まで7時間にわたっているのは、事情聴取、振り返りシート及び反省文の作成指導を、昼食や休憩等に配慮しつつ行ったため。教師と1対1で、本人に寄り添いつつ指導に重点を置いて行ったものであり、威圧的な雰囲気で行われたものでもなく、本人の意に反する強制的なものでもなかった。したがって監禁ではなく、体罰にも当たらない。</p> <p>②生徒相互間の暴力行為があった場合の懲戒処分は停学3日～5日であり、授業中ということも重視して5日間という原案になったもの。特に重いというわけではない。また、処分決定は、事情聴取を踏まえ、補導委員会で原案を検討し、校長が判断しており、適正な手続きでなされていた。</p> <p>③処分の申し渡しは、月曜以降に校長から行うことになっていたのであり、死亡生徒に無期又は5日間の停学処分を伝えた事実はない。</p> <p>④指導後、特に変わった様子はなく、自宅まで引率が必要なほど疲弊していた様子もなかった。また母親には、連絡表記載の連絡可能な時間に連絡を取ろうとした。</p> <p>⑤以上のとおり、学校の対応は何ら問題はなく、また学校が自殺について予見することは不可能である。</p>	
逸失利益(相続分)	24,883,807円																						
死亡慰謝料(相続分)	20,000,000円																						
慰謝料	15,000,000円																						
弁護士費用	6,000,000円																						
小計	65,883,807円																						
慰謝料	10,000,000円																						
南海への賠償金	1,000,000円																						
弁護士費用	1,000,000円																						
小計	12,000,000円																						
	77,883,807円																						
訴訟の経過	H28.5.18 第1回口頭弁論																						